



“Les Priorités de l'Economie de la Santé en Afrique”

Conférence inaugurale de l'Association Africaine d'Economie et Politique de Santé (AfHEA)
10 – 12 Mars 2009 – Accra, Ghana

Session parallèle 5 : Techniques et questions microéconomiques

PS 05/4

Effet de substitution dans la demande de moustiquaires antipaludiques des ménages dans les zones rurales du sud du Mozambique

Claire Chase¹, Elisa Sicuri², Charfudin Sacoor³, Ariel Nhacolo³, Clara Menéndez^{2,3}

1. ¹ École de santé publique d'Harvard, Boston, MA
 2. ² Centre de recherche internationale en santé de Barcelone (CRESIB) – Centre hospitalier – Université de Barcelone, Barcelone, Espagne
 3. ³ Centro de Investigaçao em Saude da Manhica (CISM), Maputo, Mozambique
-

La présente communication vise à présenter les nouvelles preuves de la bonne volonté des ménages à payer les moustiquaires antipaludiques dans une région rurale du sud du Mozambique, et à attirer l'attention sur les potentiels effets de substitution des interventions combinées de lutte contre le paludisme telles que la pulvérisation résiduelle à domicile (PRD) et les moustiquaires imprégnées. La volonté de payer est examinée pour les ménages ayant reçu la PRD dans le cadre du programme gouvernemental.

Un échantillon aléatoire des ménages de la zone d'étude du Site de surveillance démographique de Manhica a été invité à participer à un court questionnaire conçu pour obtenir la volonté hypothétique à payer, la connaissance du marché et l'appropriation des moustiquaires et les comportements passés d'achat, ainsi que des entretiens tenus durant les tournées de recensement périodiques au cours d'une période de trois semaines en août 2007. Le questionnaire était distribué aux chefs de ménage ou à un représentant âgé de plus de 18 ans. Les données de l'enquête ont été complétées par les données de la surveillance démographique régulièrement recueillies dans la zone ayant fait l'objet de l'étude et comprennent une indication de la fumigation du ménage par la pulvérisation résiduelle à domicile (PRD). Au total 983 observations de ménages ont été utilisées dans l'analyse.

La régression de Tobit a été utilisée pour étudier les variations et les déterminants de la volonté des ménages à payer les moustiquaires antipaludiques en présence de

méthodes alternatives de lutte contre les moustiques. L'analyse de régression multiple a été utilisée pour étudier les autres déterminants de l'appropriation des moustiquaires, les comportements en matière d'achat et la volonté hypothétique à payer. La régression ordinaire des moindres carrés a été utilisée pour expliquer la variation dans le nombre de moustiquaires achetées et le montant payé. Tous les modèles étaient soumis à un test rigoureux.

La substitution par des méthodes alternatives de lutte contre les moustiques a semblé avoir joué un rôle dans la demande des moustiquaires chez les ménages utilisant les méthodes alternatives et ceux ayant reçu la pulvérisation résiduelle à domicile (PRD) qui tous souhaiteraient payer un peu moins en moyenne pour les moustiquaires ($p=0,048$ et $0,088$ respectivement). En terme de volonté déclarée à payer, les ménages ayant reçu la PRD étaient disposés à payer $0,18$ \$ moins en moyenne pour une moustiquaire, après inclusion des covariables. L'ampleur de l'effet est similaire pour les ménages ayant signalé l'utilisation d'une méthode alternative de lutte contre les moustiques durant la précédente saison des moustiques, tels que les serpentins, les pulvérisateurs, ou les méthodes traditionnelles telles que la brûlure d'herbes. Ces découvertes semblent indiquer que les programmes de lutte contre le paludisme reposant sur une combinaison de méthodes de prévention pour réaliser l'efficacité du programme devraient tenir compte des effets potentiels de substitution de ces stratégies. Il faudrait rapidement initier une recherche plus poussée sur les effets de substitution des méthodes combinées de prévention du paludisme.