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Contexte

Dans le cadre de l’implémentation de son programme PBF en RDC, la Banque Mondiale a contractualisé avec une Agence de Contre Vérification Externe (ACVE), pour mener des missions contre-vérifications trimestrielles. L’ACVE a pour mission de confirmer ou d’infirmer la véracité des données quantitatives et qualitatives vérifiées, validées et rémunérées, ainsi que le respect des procédures, dans les provinces de la RDC sous PBF.

Buts

En présentant les écarts entre les résultats de la vérification et de la contrevérification dans le PBF, ce travail analyse les indicateurs de l’utilisation des services et de la qualité des soins des entités subventionnées, leur mesure en termes de performance et les pistes pour l’amélioration des taches des vérificateurs.

Objectifs de la recherche

* Contrevérifier les cadres de performance des entités de régulation et des agences de contractualisation et de vérification ;
* Contrevérifier la véracité des données quantitatives et qualitatives dans les FOSA sélectionnées ; et au niveau communautaire ;
* Identifier les éventuelles sur/sous-évaluations des performances ;
* Proposer des solutions adéquates aux problèmes identifiés.

Méthodes utilisées

Les outils et méthodes de collecte des données devaient correspondre en tout point aux outils de la vérification. Un échantillonnage aléatoire (stratifié) et raisonné a été réalisé pour sélectionner les entités à contre-vérifier, hormis pour les agences de contrôle et de vérification ainsi que les équipes cadres de zone choisies d’office.

Découvertes clés

La majorité des structures (équipes cadre de zones, centres de santé, HGR,) qui ont été contre-vérifiées, ont, en moyenne, présentées des résultats de l’évaluation supérieurs à ceux de la contre-évaluation. Les raisons des écarts observés sont: problèmes de documentation ou de rapportage de certains documents, voire un mauvais archivage avec l’absence de certains dossiers ; de suivi d’activités et d’exécution des recommandations ; de mauvaise compréhension ou d’interprétation des critères de validation, avec certaines validations non objectives. Ces sur-déclarations ont des conséquences en termes de pertes financières ou de manque à gagner pour la Banque Mondiale (BM).

Principales conclusions

On peut affirmer que les principes du FBP sont d’application avec rigueur et objectivité dans les différentes provinces financées par la BM mais avec des lacunes dans certaines d’entre elles. L’accomplissement correct de missions de contrevérification externe peut renforcer la surveillance des résultats du secteur de la santé et l’amélioration de la gouvernance du secteur. Elle contribue à l’approche d’une approche de financement perfectible.